

Spagna contemporanea

A stylized, light gray outline map of Europe is centered on the page. The country of Spain is highlighted with a dark blue, hand-drawn style. The northern part of Spain is filled with a solid dark blue color, while the southern and central parts are filled with dark blue diagonal hatching. A dark blue oval shape is drawn over the northern coast of Spain, extending slightly into the Atlantic Ocean.

Rivista semestrale di storia, cultura e istituzioni

62, 2022

VIELLA/ISTITUTO DI STUDI STORICI GAETANO SALVEMINI

Spagna contemporanea

Rivista semestrale di storia, cultura e istituzioni

2022, XXXI / 62

VIELLA / ISTITUTO DI STUDI STORICI GAETANO SALVEMINI

SPAGNA CONTEMPORANEA

Rivista semestrale di storia, cultura e istituzioni

per la testata © 2023 Istituto di studi storici Gaetano Salvemini

per gli articoli © 2023 Viella

2022, XXXI / 62

ISSN 1121-7480

ISBN 979-12-5469-332-2 (carta) ISBN 979-12-5469-333-9 (e-book)

Registrazione presso il Tribunale di Torino n. 13149 del 10/5/2022 (già n. 4521 del 14/10/1992)

Direttore

Alfonso Botti

Direttore responsabile

Claudio Venza

Coordinatore di redazione

Giacomo Demarchi

Comitato di redazione

Enrico Acciai (Univ. di Roma-Tor Vergata), Marcella Aglietti (Univ. di Pisa), Mireno Berrettini (Univ. Cattolica, Milano), Alfonso Botti (Univ. di Modena e Reggio Emilia), Luciano Casali (Univ. di Bologna), Maria E. Cavallaro (LUISS Guido Carli - Roma), Marco Cipolloni (Univ. di Modena e Reggio Emilia), Nicola Del Corno (Univ. di Milano), Giacomo Demarchi (Univ. di Pisa), Elena Errico (Univ. di Genova), Steven Forti (UAB, Univ. Autònoma de Barcelona), Walter Ghia (già Univ. del Molise), Massimiliano Guderzo (Univ. di Siena), José Luis Ledesma (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Guido Levi (Univ. di Genova), Andrea Micciché (Univ. "Kore", Enna), Javier Muñoz Soro (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Marco Novarino (Univ. di Torino), Giorgia Priorelli (Universitat de Girona), Marco Puppini (IRSML Friuli-Venezia Giulia), Giulia Quaggio (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Leonida Tedoldi (Univ. di Bergamo), Jorge Torre Santos (Univ. di Parma), Claudio Venza (già Univ. di Trieste)

Comitato scientifico

José Álvarez Junco (Emerito UCM, Univ. Complutense de Madrid), Paul Aubert (Univ. de Provence, Aix-Marseille I), Walter L. Bernecker (Univ. Erlangen-Nürnberg), Jordi Canal (EHESS, Paris), Silvana Casmirri (Univ. di Cassino), Giuliana Di Febo (Univ. Roma Tre), Gérard Dufour (Univ. de Provence, Aix-Marseille I), Chris Ealham (Saint Louis Univ., Madrid), Charles Esdaile (Univ. of Liverpool), Pere Gabriel (UAB, Univ. Autònoma de Barcelona), José Luis García Ruiz (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Rosa Maria Grillo (Univ. di Salerno), Emilio La Parra López (Univ. de Alicante), Pablo Martín de Santa Olalla (Univ. Europea de Madrid), Carme Molinero (UAB, Univ. Autònoma de Barcelona), Javier Moreno Luzón (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Marco Mugnaini (Univ. di Pavia), Xosé Manoel Núñez Seixas (Univ. de Santiago de Compostela), Isabel María Pascual Sastre (Univ. Rey Juan Carlos, Madrid), Juan Carlos Pereira Castañares (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Sisinio Pérez Garzón (Univ. de Castilla-La Mancha), Gabriele Ranzato (già Univ. di Pisa), Patrizio Rigobon (Univ. di Venezia), Manuel Santos Redondo (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Ismael Saz (Univ. de Valencia), Vittorio Scotti Douglas (Univ. di Modena e Reggio Emilia), Manuel Suárez Cortina (Univ. de Cantabria), Nigel Townson (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Pere Ysás (Univ. Autònoma de Barcelona)

Collaboratori di redazione

Deborah Besseghini, Emanuele De Luca

Segreteria di redazione

Dolores Garcés Llobet, Caterina Simiand, Altea Villa

Contatti

Spagna contemporanea c/o Istituto di studi storici Gaetano Salvemini, c/o Polo del '900, via del Carmine 14, 10122 Torino (Italia)

<https://www.spagnacontemporanea.it/index.php/spacon/about/submissions> (per l'invio dei saggi)

spacon@istitutosalvemini.it (per l'invio della corrispondenza)

Sito

www.spagnacontemporanea.it

www.viella.it/riviste/testata/19

Amministrazione

Viella s.r.l., Via delle Alpi, 32 - 00198 Roma

tel./fax 06 84 17 758 - 06 85 35 39 60

abbonamenti@viella.it info@viella.it www.viella.it

Abbonamento annuale

Italia € 60 (carta/print) € 80 (carta/print + digital)

Abroad € 90 (carta/print) € 110 (carta/print + digital)

Digital (enti / instit.) € 50

Numero singolo (Italia) € 35

Modalità di pagamento

c/c bancario IBAN IT82B0200805120000400522614

c/c postale IBAN IT14X0760103200000077298008

carta di credito Visa / Master Card

Classe A

«Spagna contemporanea» è classificata in Classe A dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), fra gli altri, per i settori 10/I1 (Lingue, Letterature e culture spagnola e ispanoamericana), 11/A2 (Storia Moderna), 11/A3 (Storia contemporanea), 11/A4 (Scienze del libro e del documento), 14/B1 (Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche) e 14/B2 (Storia delle relazioni internazionali, delle società e delle istituzioni extraeuropee)

«Spagna contemporanea» está clasificada en Clase A (la más alta categoría) por la Agencia Nacional de Evaluación del Sistema Universitario y de Investigación (ANVUR), entre otros, para los sectores 10/I1 (Lenguas, Literaturas y Culturas Españolas e Hispanoamericanas), 11/A2 (Historia Moderna), 11/A3 (Historia Contemporánea), 11/A4 (Ciencia de los libros y documentos), 14/B1 (Historia de las doctrinas e instituciones políticas) y 14/B2 (Historia de las relaciones internacionales, de las sociedades y de las instituciones no europeas)

«Spagna contemporanea» is classified as a top class category journal (Classe A) by the National Agency for the Evaluation of the University and Research System (ANVUR), among others, for sectors 10/I1 (Spanish and Hispano-American Languages, Literatures and Cultures), 11/A2 (Early Modern History), 11/A3 (Late Modern History), 11/A4 (Science of books and documents), 14/B1 (History of doctrines and political institutions) and 14/B2 (History of international relations, societies and non-European institutions)

«Spagna contemporanea» adotta ufficialmente il sistema di valutazione scientifica degli articoli che le vengono sottoposti, conosciuto internazionalmente come peer-reviewing. Ciò significa che tutti i testi che ci vengono proposti per un'eventuale pubblicazione nella sezione Saggi e ricerche verranno inviati in lettura "cieca" — ossia senza indicarne l'Autrice/Autore — a due specialisti della materia (referees), uno esterno alla cerchia dei collaboratori e uno interno.

Entro sessanta giorni, l'Autrice/Autore verrà informato dal Coordinatore della Redazione sul parere emesso dagli esperti, e sulle eventuali modifiche al testo da questi richieste. In caso di parere negativo, l'Autrice/Autore sarà informato della motivazione che ha portato al rifiuto, senza venire a conoscenza dei nomi dei referees. I nomi degli esperti (referees) saranno pubblicati, a scadenza biennale, sulla rivista.

I testi vanno redatti secondo le norme editoriali pubblicate sul sito www.spagnacontemporanea.it.

«Spagna contemporanea» è segnalata sistematicamente nei sotto elencati registri di catalogazione: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

«Spagna contemporanea» adopta oficialmente el sistema de valoración científica de los artículos recibidos para su publicación, conocido internacionalmente como peer-reviewing. Por lo tanto, todos los textos propuestos para la sección Saggi e ricerche serán enviados para una "lectura ciega" — es decir, sin indicar el Autor/Autora — a dos especialistas de la materia (referees), uno externo al grupo de colaboradores de la revista y otro interno.

En un plazo de sesenta días, el Autor/Autora será informado por el Coordinador de la Redacción sobre el juicio de los evaluadores y sus eventuales propuestas de modificación del texto. En caso de juicio negativo, el Autor/Autora será informado sobre los motivos que han llevado al rechazo, manteniéndose anónima la identidad de los referees. Los nombres de los especialistas (referees) se publicarán en la revista cada dos años.

La redacción de los textos tiene que ajustarse a las normas de editing que se encuentran en www.spagnacontemporanea.it.

«Spagna contemporanea» es recogida sistemáticamente en los siguientes repertorios y bases de datos bibliográficas: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/ Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

«Spagna contemporanea» implements the scientific evaluation system of the received articles internationally known as peer-reviewing. This means that all the texts we receive for publication in the Saggi e ricerche section will be sent for blind review — i.e. without indicating their Author — to two experts (referees), one belonging to our Editorial board, the other being an outsider.

When the sixty-days term expires, the Author will be informed by the Editorial Board Coordinator of the experts' evaluation and, if so required, of any proposed changes. In case of negative evaluation, the Author will be informed of the reason for the rejection, but not of the names of the referees. The names of the referees will be published in the Journal every two years.

Papers should be prepared in accordance with editorial guidelines posted on the website www.spagnacontemporanea.it.

«Spagna contemporanea» is covered by the following abstracting/indexing services: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

INDICE

LA MASSONERIA SPAGNOLA TRA DINAMICHE INTERNE E PROIEZIONI INTERNAZIONALI	
<i>Dossier a cura di Emanuela Locci</i>	7
Marco Novarino <i>Nel nome di Garibaldi. Relazioni tra Fringe Masonry italiana e spagnola (1881-1914)</i>	9
Enrico Miletto <i>Da Fanelli ad Anselmo Lorenzo. Masson-internazionalisti tra Italia e Spagna</i>	31
Emanuela Locci <i>Le logge sefardite nell'Impero ottomano</i>	55
José Ignacio Cruz Orozco <i>La masonería en el exilio republicano español de 1939</i>	77
José-Leonardo Ruiz Sánchez <i>Iglesia y represión de la masonería durante el primer Franquismo. Nuevas perspectivas</i>	99
SAGGI E RICERCHE	
María José Vilar <i>Anni Horribiles o el desencadenante de La Gloriosa (1865-1866)</i>	123
PER CLAUDIO E CARMELO: (NECRO) ELOGIO DELLE PASSIONI E DELLA MILITANZA	
<i>Interventi di Alfonso Botti e Marco Cipolloni</i>	143
RECENSIONI	
<i>I partiti nel País Vasco e in Navarra in età contemporanea (Carlo Verri)</i>	149
<i>Las violencias católicas en el siglo XX. Una escala transnacional (César Rina Simón)</i>	152

SCHEDA

Francisco Erice (dir.), David Ginard (ed.), *Un siglo de comunismo en España. 1. Historia de una lucha*; Francisco Erice (dir.), David Ginard (coord.), *Un siglo de comunismo en España. 2. Presencia social y experiencias militantes* (L. Casali); Francisco de Luis Martín, *Pablo Iglesias. Muerte y memoria de un mito* (L. Casali); Yván Pozuelo Andrés, *La loggia Jovellanos (1912-1939). Memoria e historia borradas por el Franquismo* (E. Locci); Enrique Bordes, Luis de Sobrón, *Madrid bombardeado. Cartografía de la destrucción, 1936-1939* (D. Garcés Llobet); Francisco Espinosa, Guillermo Portilla, Ángel Viñas, *Castigar a los rojos. Acedo Colunga, el gran arquitecto de la represión franquista* (L. Casali); Xosé M. Núñez Seixas, *Guaridas del lobo. Memorias de la Europa autoritaria, 1945-2020* (J. Muñoz Soro); Sebastiaan Faber, *Franco desenterrado. La segunda transición española* (J. Muñoz Soro) 155

LIBRI RICEVUTI 167

AUTORI 169



LA MASSONERIA SPAGNOLA TRA DINAMICHE INTERNE E PROIEZIONI INTERNAZIONALI

Emanuela Locci

Università degli Studi di Torino

<https://orcid.org/0000-0002-5742-4627>

La Spagna ha conosciuto negli ultimi trenta anni una grande stagione storiografica sulle tematiche riguardanti la massoneria. In nessun altro paese europeo si è registrato questo dinamismo, dovuto in gran parte alla presenza del Centro Documental de la Memoria Histórica di Salamanca – che ha assorbito l'Archivo General de la Guerra Civil Española – e che dispone di una straordinaria raccolta documentale, la *Sección Especial o Masónica*, composta da fondi provenienti da tutte le Obbedienze massoniche operanti in Spagna, e che rappresenta uno degli archivi più importanti d'Europa.

Il patrimonio si presenta dunque assai ricco: fascicoli – scrupolosamente schedati e archiviati da funzionari franchisti a partire dal 1937 con finalità repressive – contenenti carteggi originali delle diverse obbedienze (che testimoniano anche i rapporti internazionali) e delle rispettive logge, libri, opuscoli, regolamenti, rituali, pubblicistica massonica, fascicoli personali sui massoni, e altro ancora. Questa enorme mole di fonti ha permesso agli studiosi spagnoli, e non solo, di poter condurre le proprie ricerche e dar vita a una imponente produzione scientifica a livello universitario. L'attiva e ormai consolidata storiografia spagnola ha aperto la strada alla nascita e allo sviluppo di una rete di studiosi, in parte collaboratori del Centro de Estudios Históricos de la Masonería Española (CEHME), che riconosce nella figura del docente universitario e gesuita José Antonio Ferrer Benimeli il proprio decano e animatore di un network internazionale di ricercatori della materia. Gli studi sulla massoneria sono così entrati, con pieno diritto, nella storiografia accademica differenziandosi in modo netto e inequivocabile da quelli prodotti dai circuiti e circoli massonici spesso connotati dal “peccato originale”

dell'autoreferenzialità, carenti dal punto di vista della metodologia della ricerca storica. Questo percorso ha stimolato studiosi e ricercatori di altri paesi, in particolare in Francia e Italia, permettendo a loro di confrontarsi proficuamente con quel mondo accademico che si contraddistingue per il valore scientifico dei risultati.

Compongono questo dossier cinque contributi, convergenti nell'illuminare alcuni aspetti delle relazioni tra Spagna e Italia. Il primo riguarda i masson-internazionalisti legati alla figura di Michail Bakunin, che giocarono un ruolo importante nella nascita del movimento operaio spagnolo e italiano. Il secondo la fringe masonry, rappresentata dai Riti minori, indubbiamente marginale ma non priva di un interesse storiografico che vide spagnoli e italiani esaltare, in alcuni casi strumentalizzandola, l'affiliazione alla massoneria di Giuseppe Garibaldi. Il terzo contributo affronta i rapporti tra le due nazioni negli ambienti massonici europei nell'Impero ottomano, ponendo l'accento sulle attività delle logge a maggioranza sefardita e sul loro impatto sulla società ottomana, soprattutto in occasione della Rivoluzione del 1908. Gli ultimi due saggi si soffermano su aspetti salienti della storia della massoneria in Spagna, dalla feroce repressione che seguì l'alziamiento e che proseguì fino alla morte di Francisco Franco, alla partecipazione, ridimensionata, della Chiesa cattolica nella repressione franchista della massoneria.

NEL NOME DI GARIBALDI.
RELAZIONI TRA *FRINGE MASONRY* ITALIANA E SPAGNOLA
(1881-1914)

Marco Novarino

Università di Torino

<https://orcid.org/0000-0003-3609-7839>

Ricevuto: 15/07/2022

Approvato: 10/12/2022

Nella seconda metà dell'Ottocento nacquero delle Obbedienze massoniche, indicate con il termine di Fringe Masonry (massoneria minoritaria) che mantennero rapporti di contiguità sia con gruppi occultisti o dediti a pratiche magiche, sia con altre correnti esoteriche occidentali. In particolare quelle italiane e spagnole interagirono in modo stretto e utilizzarono, anche in modo strumentale, la figura di Giuseppe Garibaldi. Nonostante la marginalità questo fenomeno merita di essere preso in considerazione e analizzato, vista la connessione e l'interdipendenza tra i due Paesi in ambito massonico.

Parole chiave: *Fringe Masonry; correnti esoteriche; gruppi occultisti; relazioni massoniche italo-spagnole; Giuseppe Garibaldi.*

En el nombre de Garibaldi. Relaciones entre la Fringe Masonry italiana y española (1881-1914)

En la segunda mitad del siglo XIX, nacieron las Obediencias masónicas, conocidas con el término Fringe Masonry (masonería minoritaria), que mantuvieron relaciones de contigüidad tanto con grupos ocultistas o dedicados a prácticas mágicas como con otras corrientes esotéricas occidentales. En especial, las italianas y las españolas interactuaron y colaboraron estrechamente, utilizando, incluso de forma instrumental, la figura de Giuseppe Garibaldi. A pesar de la marginalidad de este fenómeno, no deja por ello de tener relevancia y, por tanto, merece ser objeto de atención y de análisis, dada la conexión y la interdependencia entre los dos países en ámbito masónico.

Palabras clave: *Fringe Masonry; corrientes esotéricas occidentales; grupos ocultistas; relaciones masónicas italo-españolas; Giuseppe Garibaldi*

In the Name of Garibaldi. Relations Between the Italian and Spanish Fringe Masonry (1881-1914)

In the second half of the 19th century, the Masonic Obbedienze were born, known by the term Fringe Masonry (minority Freemasonry), which maintained close relations both with occultist groups or those dedicated to magical practices, as well as with other Western esoteric currents. In particular, the Italians and the Spanish one closely interacted and collaborated, using, even instrumentally, the figure of Giuseppe Garibaldi. Despite the marginality of this phenomenon, it does not cease to be relevant and, therefore, deserves to be the object of attention and analysis, given the connection and interdependence between the two countries in the Masonic sphere.

Keywords: *Fringe Masonry; Western Esoteric Currents; Occult Groups; Italian-Spanish Masonic Relations; Giuseppe Garibaldi*

La ricerca storica sulla massoneria speculativa risulta complessa per la natura stessa del fenomeno che diede vita alle prime forme associative codificate all'inizio del Settecento – conosciute come Obbedienze, Gran Logge o Grandi Orienti – ma che vide a partire dalla seconda metà dello stesso secolo uno straordinario proliferare di organismi, definiti Riti¹.

L'obiettivo di questa ricerca non consiste nel tracciare una storia della genesi dell'associazionismo liberomuratorio, della sua complessità e diversificazione ma soffermarsi su quell'ambiente che la storiografia anglosassone indica con il termine di *Fringe Masonry* (che in italiano può essere tradotto come l'insieme di organismi massonici marginali) ma che spesso viene anche definita come “massoneria spiritualista” ossia quel mondo di Obbedienze e Riti che, in alcuni casi, sono state attratte e

1. Le Obbedienze gestivano i primi tre gradi della scala iniziatica liberomuratoria, Apprendista, Compagno d'Arte e Maestro, mentre i Riti successivi, con numeri che variavano da Rito a Rito ed erano indicati come “Alti Gradi” in Francia, e “Gradi ulteriori” (*Side Degress*) in Inghilterra. Obbedienze e Riti poi stabilivano dei protocolli di intesa che prevedevano come negli ultimi potessero accedere i massoni che avevano raggiunto il grado di Maestro di quella Obbedienza. Era frequente però che un Rito amministrasse anche i primi gradi, introducendo un elemento di “irregolarità” nella tradizione liberomuratoria.

hanno avuto stretti contatti sia con gruppi occultisti o dediti a pratiche magiche, sia con altre correnti esoteriche occidentali².

Occorre sottolineare che questa componente della massoneria ebbe uno scarso successo e gli stessi esponenti di spicco (John Yarker, Isidro Villarino del Villar, Gérard Encausse e Eduardo Frosini) assunsero delle posizioni *border line* rispetto alla tradizione e alla pratica liberomuratoria. Inoltre adottarono delle posizioni eccessivamente polemiche rispetto alla stragrande maggioranza della comunità massonica internazionale, anche se alcune istanze portate avanti, ad esempio una maggiore rigosità nell'applicazione dei rituali, avrebbero dovuto essere prese in maggiore considerazione.

In questo particolare contesto, a partire dalla seconda metà dell'Ottocento fino allo scoppio della Prima guerra mondiale, organismi massonici italiani e spagnoli interagirono in modo stretto contribuendo alla creazione, in entrambi i Paesi, di Riti che inserivano nel loro pantheon, al primo posto e in modo del tutto onorifico, la figura di Giuseppe Garibaldi.

Vedremo che l'Eroe dei due mondi non ebbe ruoli decisivi nella nascita e nello sviluppo di tali organismi, ma anche come sia ben documentata la sua propensione ad accettare numerosi incarichi associativi in svariati campi politici, sociali, assistenziali e persino in area religiosa e di essere in alcuni casi appartenente, contemporaneamente, a sodalizi con indirizzi contrastanti e anche antitetici. Solo a titolo indicativo è sufficiente ricordare che fu al contempo sia membro onorario e presidente di organizzazioni razionaliste e persino atee (nel 1879 inviò al barone Ferdinando Swift il telegramma «Grato accetto Presidenza onoraria Società Atea»³), sia presidente onorario della Società di beneficenza tra gli evangelici di Parma, con i quali non mancò di complimentarsi per la loro azione condotta «sotto gli auspici del vero evangelo di Gesù».

2. Ci riferiamo a Riti minoritari, come quello di Misraim, di Memphis, l'Antico e Primitivo di Memphis-Misraim, lo Scozzese Antico ed Accettato di Cerneau e quello di Swedenborg, in cui i maggiori esponenti ricoprivano simultaneamente e reciprocamente alte cariche sia in ambito massonico, sia occultista ed esoterico. Ad esempio, ed è il caso dei gruppi presi in esame nella presente ricerca, organizzazioni a carattere magico-cerimoniale come l'Ordo Templi Orientis e l'Ordine Egizio-Fratellanza di Miriam, templari con l'Ordine Templare Immemorabile, rosacrociate come l'Ordine Kabbalistico della Rosa-Croce o la Fraternalitas Rosicruciana Antiqua, martiniste con il suo Ordine, alchemiche come la Société des Sciences Anciennes e la Società Alchemica Italiana e infine la Chiesa gnostica universale. Per una prima conoscenza di queste organizzazioni cfr. M. Introvigne, *Il cappello del mago. I nuovi movimenti magici dallo spiritismo al satanismo*, Milano, Sugarco Edizioni, 1990.

3. *Epistolario di Giuseppe Garibaldi*, vol. I e II, Milano, Alfredo Brigola e comp., 1885, p. 273.

Costantemente “venerato” dalla Chiesa cristiana libera e dagli unitariani, ricoprì inoltre la carica di presidente dell’Alleanza monoteistica universale e fu “unico socio promotore” dell’Associazione evangelica italiana dei cristiani di Napoli⁴.

Nonostante la “marginalità” del fenomeno della *Fringe Masonry* – rispetto ai poli internazionali rappresentati dall’United Grand Lodge of England e dal Grand Orient de France – riteniamo che questo argomento, vista la stretta connessione e interdipendenza tra organismi italiani e spagnoli, meriti di essere preso in considerazione e analizzato.

Il ruolo italiano nella nascita della massoneria “spiritualista” in Spagna

Nel 1881 Garibaldi fu nominato Gran Ierofante della massoneria cosiddetta “egizia”.

La notizia fece scalpore anche in ambienti non-massonici e non solo perché il suo nome, famoso in tutto il mondo, fosse associato al sodalizio liberomuratorio. Fin dal ventennio precedente non era un segreto che l’Eroe dei due Mondi fosse stato iniziato⁵ a Montevideo nel 1844 nella loggia L’Asile de la Vertu che vantava delle patenti costitutive⁶ rilasciate dalla Gran Loggia della Pennsylvania nel 1832, e poi passò alla Les Amis de la Patrie posta sotto l’obbedienza del Grand Orient de France⁷. In seguito fu elevato al grado di Maestro a Palermo nel 1860, e due anni dopo assunse la guida di un corpo massonico denominato Supremo Consiglio Grande Oriente d’Italia del Rito Scozzese Antico ed Accettato con sede a Palermo. Nel 1864, seppur per un breve periodo, divenne Gran Maestro del Grande Oriente d’Italia adoperandosi, negli anni successivi, affinché le varie organizzazioni massoniche presenti nella penisola si unissero e la liberamuratoria aumentasse il suo peso nella vita politica e sociale⁸.

4. Sui rapporti tra mondo protestante e Garibaldi, cfr. M. Novarino, *Evangelici e liberimuratori nell’Italia liberale (1859-1914)*, Torino, Claudiana Universitaria, 2021, p. 103.

5. Nel 1861 Adolphe Vaillant aveva pubblicato sulla prestigiosa rivista “Le Monde Maçonique” (p. 389) la notizia con una dettagliata descrizione della sua iniziazione.

6. Con il termine “patente” s’intendeva l’autorizzazione a fondare camere rituali di una determinata Obbedienza o Rito in un altro paese. Su concessione dell’organismo massonico originario i beneficiari dell’autorizzazione potevano diventare indipendenti e non più operare in subordine al paese di origine.

7. A.A. Mola, L. Polo Friz, *I primi vent’anni di Giuseppe Garibaldi in massoneria*, in “Nuova Antologia”, 1982, n. 2143, p. 348; M. Novarino, *Giuseppe Garibaldi: tra umanitarismo liberomuratorio e internazionalismo*, Catania, Tipheret, 2013, pp. 26-31.

8. Cfr. G. Patrucco, *Documenti su Garibaldi e la massoneria nell’ultimo periodo del Risorgimento italiano*, Alessandria, Boffi, 1914; A.A. Mola, *L’internazionalismo massoni-*

Proprio per via di questi sforzi, finalizzati alla creazione di un organismo unificato, quando si diffuse la notizia che avesse avallato la nascita di un nuovo Rito di Memphis e Misraim, molti massoni furono colti di sorpresa.

Per capire la portata di tale avvenimento occorre fare un passo indietro premettendo che lo studio della genesi della massoneria cosiddetta “egizia” è un compito arduo anche per i ricercatori che hanno una buona conoscenza delle vicende liberomuratorie, ma è utile per cercare di comprendere il particolare mondo della *Fringe Masonry*. L’idea che le pratiche magico-iniziatiche dell’Antico Egitto potessero essere utilizzate nella creazione di Riti massonici risale ai primi anni della seconda metà del Settecento all’interno di quella «febbre degli Alti gradi» che portò nello spazio di mezzo secolo alla creazione, con una vita più o meno effimera, di oltre cinquanta Riti⁹ che si ispiravano alle più disparate tradizioni e mitologie.

All’interno di questa galassia, l’idea di creare una specifica ritualità che si rifacesse alla tradizione magica e sapienziale dell’Antico Egitto ebbe un certo successo soprattutto per via di personaggi come Cagliostro, il principe Raimondo di Sangro di San Severo e i baroni Henri-Théodore de Tschoudy e Hans Heinrich von Ecker und Eckhoffen. Quest’ultimo ebbe stretti legami con il movimento messianico ebraico di Jacob Frank che a sua volta influenzò la *Fringe Masonry* settecentesca, e in particolare un personaggio come l’esoterista francese Martinez de Pasqually precursore, insieme a Louis Claude de Saint-Martin, del Martinismo e fondatore dell’Ordre des Chevaliers maçons Élus Coëns de l’univers.

Agli inizi dell’Ottocento gli echi di questi Riti, intrisi di sistemi ermetici, esoterici e filosofici degli antichi Hyerophanti egiziani e con collegamenti con le dottrine mistiche ed esoteriche cabalistiche ebraiche, arrivarono in Italia e in Francia portando alla creazione, rispettivamente, del Rito di Misraïm, sorto a Venezia nel 1801 e che si diffuse

co di Giuseppe Garibaldi, in G. Cingari (ed.), *Garibaldi e il socialismo*, Roma-Bari, Laterza, 1984, pp. 147-64; E.E. Stolper, *Garibaldi Freemason*, in “Ars quatuor coronatorum”, 1988, n. 102, pp. 1-22; E.E. Stolper, *Garibaldi massone*, in A.A. Mola (ed.), *La liberazione d’Italia nell’opera della massoneria*, Bastogi, Foggia, 1990, pp. 133-51; F. Conti, *Garibaldi e il «sole dell’avvenire»: fratellanza massonica, pacifismo e internazionalismo*, in M. Ridolfi (ed.), *Giuseppe Garibaldi. Il radicalismo democratico nel mondo del lavoro*, Roma, Ediesse, 2008, pp. 73-84; F. Conti, *Il Garibaldi dei massoni. La libera muratoria e il mito dell’eroe*, in “Contemporanea”, 2008, n. 3, pp. 359-95.

9. Lo storico Jean-Marie Ragon (1781-1862) fino alla prima metà dell’Ottocento ne aveva catalogati e descritti ben 52. Cfr. la voce *Rite*, in D. Ligou (sous la direction de), *Dictionnaire de la Franc-Maçonnerie*, PUF, Paris, 1987, pp. 1010-1031.

immediatamente in Francia per opera dei fratelli Bédarride e del Rito di Memphis o Orientale, le cui prime notizie risalgono al 1815 e che fu rifondato da Jacques Etienne Marconis nel 1838 a Parigi¹⁰. L'elemento portante era che sia il Rito di Misraïm sia quello di Memphis, pur nella diversità rituale¹¹, si riferivano espressamente all'Antico Egitto (Misraim in ebraico antico significa "egiziano", mentre Memphis fu la prima capitale dell'antico regno egiziano). Entrambi, inoltre, caratterizzarono il loro percorso iniziatico non soltanto con l'innesto della tradizione egizia, ma rifacendosi anche principalmente all'ermetismo, all'alchimia, alla cabala e al pensiero gnostico.

Come già sottolineato, la storia di questo particolare settore della massoneria appare piuttosto complessa, non solo dal punto di vista della struttura dei gradi e del rituale, ma anche per via delle continue fratture e scissioni. Risulta dunque difficile tracciarne una storia, seppur sintetica, a livello internazionale. Non meno difficoltà presenta anche il contesto italiano, a partire dalla rinascita della massoneria in Italia nella seconda metà dell'Ottocento. Negli anni Settanta un ex-garibaldino, Giovanni Battista Pessina – figura centrale in questa ricostruzione dei rapporti latomistici italo-iberici – ricevette da John Yarker, patriarca della *Fringe Masonry*, le patenti per fondare un rito memphitico che denominò Rito Egiziano Riformato, strutturato in un sistema di 13 gradi e diretto dal «Supremo Consiglio dei Potentissimi Grandi Conservatori ad Vitam, Supremo Potere del Ordine Massonico Egizio di Rito di Memfi per il Regno d'Italia». L'obiettivo di Pessina era fonderlo con quello di Misraïm, già operante a Catania, anch'esso riformato e di dubbia origine. Sempre nello stesso periodo, quello che rimaneva del Supremo Consiglio Grande Oriente d'Italia del Rito Scozzese Antico ed Accettato sedente a Palermo costituì un Grande Oriente d'Egitto, di lingua italiana, che adottò la ritualità memphitica, anche se fin dal 1856 operava sulle sponde del Nilo un vero e proprio Rito di Memphis¹². I dissidi, che naturalmente nacquero, furono ricomposti da un altro ex-garibaldino, Solutore Avventore Zola, che essendo capo del rito lo fece confluire nel Grande Oriente d'Egitto. A complicare ulteriormente la situazione contribuì il conferimento, da parte della

10. S. Caillet, *La Franc-maçonnerie égyptienne de Memphis-Misraïm. I. Histoire*, Paris, Cariscript, 1988, pp. 19-27.

11. Ad esempio il Rito di Misraïm era strutturato in 90 gradi, mentre quello di Memphis in 92. D. Ligou, *Dictionnaire de la Franc-Maçonnerie*, cit., pp. 117-120.

12. Sulla massoneria in lingua italiana operante in Egitto cfr., B. De Poli, *La massoneria in Egitto*, Milano, Editoriale Jouvence, 2018, pp. 65-100.

Obbedienza egiziana, della patente per creare un Supremo Consiglio di Rito Memphitico al palermitano Salvatore Sottile. Un atto che indispetti non poco Pessina e generò interminabili polemiche e scontri.

In tale scenario tutti gli attori miravano ad avere dalla loro parte Garibaldi. Si trattava della medesima situazione creatasi a partire dagli anni Sessanta tra Grande Oriente d'Italia (con sede a Firenze e poi Roma) e Supremo Consiglio di Palermo. Nonostante fosse memore di quella vicenda, con tutti i suoi strascichi polemici e reciproche "scomuniche", nel 1881 il Generale accettò la nomina di Gran Ierofante del Gran Consiglio di Rito Orientale di Memphis-Misraim, ma abbiamo posto l'accento come molte volte le scelte di accettare cariche, più o meno onorifiche, in associazioni e organismi in vari ambiti fossero non sufficientemente ponderate. Yarker appoggiò tale scelta e in pochi ebbero il coraggio di contraddire sia l'Eroe dei Due Mondi, sia il *magna pars* della massoneria spiritualista a livello mondiale. È probabile che molti abbiano accettato questo "atto di forza" nella consapevolezza che una volta scomparso Garibaldi il suo successore, qualsiasi fosse stato, non avrebbe avuto la forza e il carisma di controllare un mondo così magmatico e polemico. Sta di fatto che da quel momento il termine di Memphis e Misraim divenne sinonimo di massoneria "egizia". Dopo la morte dell'Eroe dei due mondi, avvenuta il 2 giugno 1882, la carica fu trasmessa a Pessina che intitolò il nuovo organismo Rito Antico Primitivo e Orientale, con sede a Napoli e negli anni successivi si fregiò del titolo di Gran Ierofante e di Gran Maestro dell'Imperiale Gran Consiglio della Valle del Sebeto¹³.

Con questi poteri, il 10 gennaio 1889 concesse a Manuel Gimeno Catalàn le patenti costitutive per istituire il Soberano Gran Consejo General Ibérico de la Gran Logya Simbólica Española del Rito Antiguo Primitivo Oriental di Memphis e Mizraim. La nascita di un nuovo organismo provocò, come sempre e in ogni nazione coinvolta, fibrillazioni, feroci polemiche e scambio di accuse. Ciò avvenne, come si vedrà in seguito, sia in Spagna, sia in Italia¹⁴.

13. Sulla complessa genesi dei Riti "egizi" in Italia, cfr. G. Ventura, *I riti massonici di Misraim e Memphis*, Roma, Atanor, 1980.

14. «Riceviamo da Madrid una curiosa notizia, Giovanni-Battista Pessina ha mandato una carta costitutiva d'un Sovrano Santuario di Memfi e di Misraim ad alcuni Massoni residenti in quella città. Ci si informa che questi Massoni furono *expulsados de todas partes*, è il nostro gentile corrispondente ci fa inoltre sapere che *toda la prensa masonica de España se ha escandalizado porqué ha visto el juego de los nuevos masones de Memphis y Misraim*. Al Pessina fu scritto consigliandolo *que no remetiese á malos masones la Carta Patente*. Ma i buoni consigli non furono ascoltati e il Gran Gerofante di Napoli ha messo al mondo un altro Gran Gerofante Spagnuolo. Questo, aggiunge il nostro corrisponden-

La genesi della nuova Obbedienza iberica ebbe inizio due anni prima per opera di un gruppo di aderenti al Grande Oriente de España che intendevano percorrere una diversa via iniziatica introducendo un nuovo Rito, poiché delusi dall'esperienza vissuta come membri del Rito Scozzese Antico ed Accettato¹⁵. La scelta appoggiata da Garibaldi pochi anni prima di unificare i Riti “egizi” di Memphis e Misraim, definita come «una reforma progresiva y trascendentalisima»¹⁶, convinse i “soci fondatori” e il 15 febbraio 1887 fu sottoscritto il documento di fondazione. Un passaggio agevolato dalla Ley de Asociaciones, promossa nel 1887, durante il quarto mandato governativo di Práxedes Mateo Sagasta, che permetteva alle Obbedienze, che in quel periodo erano ben nove, di diventare delle organizzazioni riconosciute.

La mancanza di fonti documentali ha impedito di comprendere le motivazioni, per cui occorsero esattamente due anni prima che il nuovo organismo ottenesse il riconoscimento¹⁷ internazionale ed entrasse ufficialmente nel *network* massonico cosiddetto “spiritualista”. Appare certo, invece, che nel 1889 a Napoli Pessina firmava un decreto in cui dichiarava che il «Sovrano Santuario per la Spagna e sue dipendenze, fondato il 15 febbraio 1887 era volgare, è riconosciuto legale ed ammesso a far parte della confederazione a datare dalla sua costituzione»¹⁸. Non appena il Soberano Gran Consejo divulgò la notizia di «ser hijo legítimo de padres conocidos», alludendo evidentemente a Garibaldi, ma soprattutto di poter dimostrare «el origen de su nacimiento»¹⁹, si scatenò una violenta polemica.

La “Rivista della massoneria italiana” che già nel 1876, tramite il suo direttore Ulisse Bacci, aveva sollevato un polverone sulla nascita del Rito Egiziano Riformato²⁰, tornò alla carica. Dopo aver pubblicato un comunicato del Grande Oriente d'Italia in cui quest'ultimo ribadiva,

te, se llama vender papeles masonicos. Ogni commento è superfluo». *Il Gran Gerofante*, in “Rivista della massoneria italiana”, 1889, n. 12-13, p. 195.

15. *A nuestros HH y Colegas*, in “Boletín de Procedimientos del Soberano Gran Consejo General Ibérico” (d'ora in avanti “B.P.”), Número Programa (5 de octubre del 1889), pp. 1-8.

16. *Ivi*, p. 4.

17. Nella terminologia massonica “riconoscimento” significava che due organismi liberimuratori sottoscrivevano dei trattati di amicizia e mutuo appoggio con lo scambio di rappresentanti.

18. *A nuestros HH y Colegas*, cit., pp. 2-3.

19. *Ivi*, p. 4.

20. *Le Piramidi di Menfi*, in “Rivista della massoneria italiana”, 1876, n. 10-11, pp. 13-14; *Il Grande Jerofante*, idem, 1876, n. 13-14, p. 5.

ancora una volta, come le uniche autorità massoniche a Napoli fossero le logge della sua Obbedienza e pertanto non riconosceva nessuna legittimità a Pessina, alla fine del 1889 Bacci diede ampio spazio alla questione delle patenti pubblicando la traduzione di una lettera di Eduardo Contreras Gómez comparsa sulla rivista massonica “La Concordia”, di Barcellona, e poi di un articolo del “Boletín de la Masonería regular de España”.

Entrambi gli scritti contenevano dure accuse contro gli esponenti più noti della nuova Obbedienza come Manuel Gimeno Catalàn, Ricardo López Sallaberry e Isidro Villarino del Villar. Contreras Gómez, che nel 1887 faceva parte del gruppo fondatore, prese nettamente le distanze dichiarando che:

Il 14 febbraio 1887 il sig. Giovanni Battista Pessina, napoletano, mi diede, insieme a diversi titoli spediti in favore di alcuni miei amici, un'autorizzazione a fondare in Spagna un Sovrano Santuario del Rito di Menfi e Misraim. Pel cattivo stato in cui versavano a quell'epoca le cose massoniche nel nostro paese, e in particolare per certe referenze che intorno al Sig. Pessina ed al suo alto Corpo massonico mi erano pervenute da vari punti all'estero, nelle quali *Autorità massoniche legittime* lo consideravano spurio, io non feci né volli fare assolutamente nulla, andando in ciò d'accordo con gli altri Fratelli decorati del medesimo grado²¹.

Di equal tenore fu l'articolo pubblicato dal “Boletín”²² e riprodotto integralmente dalla rivista italiana:

Diamo ragguaglio dell'ultimo gruppo affarista (*explotador*, dice l'originale) apparso nella palestra del mondo massonico e che s'intitola: *Rito Antico di Menfi e Misraim*. Questo sedicente gruppo massonico è un piccolo nucleo di Massoni che, non trovando rifugio in nessun luogo, si sono riuniti sotto la direzione di alcuni signori che sottoscrivono una circolare a caratteri color di rosa. In essa magnificano l'eccellenza del Rito di Menfi e Misraim, del quale nessuno più si ricorda nel mondo perché osservato anticamente dall'Egitto; e siccome nessun Massone di questo Rito era accettato in verun luogo, hanno adottato già il Rito Scozzese. I direttori di questo nuovo gruppo sono: D. Riccardo L. Salaverri, che non abbiamo udito mai nominare, e D. Isidro Villarino, che ben conosciamo ed a cui conferimmo il grado di Maestro simbolico, senza che avesse dopo ottenuto altro grado superiore. [...] La rappresentanza in Ispagna del Rito di Menfi, fu

21. *Risum teneatis*, in “Rivista della massoneria italiana”, 1889, n. 14-15-16, p. 244.

22. “Boletín de la Masonería regular de España”, XV (28 noviembre 1889).

conferita nel 1875 al signor Perez²³, dandogli all'uopo la corrispondente patente e le liturgie necessarie per poterlo stabilire in questo paese; ma non lo credè opportuno. Più tardi un signore catanese, aiutato da suo figlio, concepì il progetto di riformarlo, e rimise spontaneamente al suddetto signor Perez una patente, nel caso volesse stabilire il suo Rito di Menfi riformato. Il signor Perez stette per qualche tempo in carteggio col riformatore Giovan Battista Pessina di Catania; ma avendo presto appreso chi fosse questo signor Pessina, ruppe immediatamente ogni relazione con lui²⁴.

Alle accuse lanciate dalla stampa del Grande Oriente de España, e riprese da quella italiana, rispose il “Boletín de Procedimientos del Soberano Gran Consejo General Ibérico”, portavoce ufficiale della nuova Obbedienza che congiuntamente al Rito gestiva i primi tre gradi della scala iniziatica massonica. Pur ribattendo punto su punto alle accuse, tentò di evitare una completa rottura con le altre Obbedienze operanti in Spagna, affermando che la diversità, nel caso specifico riferendosi ai Riti, poteva rappresentare una ricchezza per l'intero movimento liberomuratorio spagnolo:

Escocismo, York, Real Arco, Odd-Fellows y Orientalismo, pueden muy bien vivir en sana paz y buena armonía, como viven en América y en algunas naciones de la vieja Europa; y amplísimo espacio tiene cada uno de los cinco Ritos citados, y que son los más generalmente observados y reconocidos; y cada uno, desde su punto de mira, y sin atacarse los unos á los otros, mucho pudiera realizarse en esta desventurada nación, en la que todo se toma beneficio de pasioncillas y de caprichos personales, sin inventar nada nuevo más que la forma de injuriar, siguiendo rutinarios derroteros, que apenas producen más que discordias y enemistades²⁵.

Pur difendendo la loro scelta, gli stessi “orientalisti” erano ben coscienti di avere delle forti criticità al loro interno: la confusione che regnava nella *Fringe Masonry* e in particolare nella massoneria “egizia” rendeva difficile capire la genealogia dei vari Riti presenti nel mondo, i rapporti tra loro, per non parlare della complessità rituale con un numero spropositato di gradi. Problematiche che invece non affliggevano il

23. In realtà A. Perez Ricardo e altri massoni furono nominati «Grandi Conservatori a vita 13 ed ultimo gr. del nostro R. Rito» solo il 5 aprile 1877. Cfr., *Parte Ufficiale. Decreto N. 18*, in “Le Piramidi di Menfi”, 1887, n. IV-V, pp. 95-96.

24. *Explotadores*, in “Rivista della massoneria italiana”, 1889, n. 17-18-19-20, pp. 286-287.

25. *Unión Francmasónica*, in “B.P.”, Número Extraordinario (30 de noviembre de 1889), p. 6.

Rito Scozzese o quello di York. Da qui nacque la puntualizzazione, quasi ossessiva, di non essere eredi né delle varie filiazioni del Rito di Memphis, né di quelle del Misraim, ma del «Memphis y Mizraim, convertido es uno sólo por la Reforma hecha por el Ilustre General Legendario, Giuseppe Garibaldi»²⁶.

Poiché l'obiettivo di questo studio consiste nell'analizzare esclusivamente i rapporti italo-spagnoli nell'ambito della massoneria "spiritualista", tralasciamo la descrizione della storia di tale Obbedienza, rimandando a ricerche già pubblicate²⁷. Sottolineiamo però che scorrendo le pagine del "Bóletin", si nota come per alcuni anni fu costante il riconoscimento della filiazione "italiana", anche quando il corpo massonico di Napoli rimase operante solo sulla carta.

I nomi di Giuseppe Garibaldi («homenaje de respeto á su memoria, como Supremo Jerofante del Rito hasta su fallecimiento») e Giovanni Battista Pessina (in qualità di «actual Gran Jerofante del Rito e sucesor del General Garibaldi») furono, ad esempio, sempre indicati nell'elenco dei membri onorari nei primi due posti, precedendo personaggi spagnoli e il già citato Yarker. In più articoli delle Costituzioni del Soberano Gran Consejo si riconosceva, almeno teoricamente, all'Imperiale Supremo Consiglio generale di Napoli e al suo Gran Ierofante, totale potere decisionale²⁸ anche se nella realtà agli inizi degli anni Novanta dell'Ottocento l'Obbedienza spagnola non solo stava crescendo nella

26. *Plagiamos*, "B.P.", n. 1 (15 de Enero de 1890), p. 4.

27. E. Enriquez Del Arbol, *Al filo de un centenario: El último Gran Oriente Hispano del Siglo XIX: La Gran Logia Simbólica española del Rito Primitivo y Oriental de Memphis y Mizraim*, in J.A. Ferrer Benimeli (ed.), *Masonería, revolución y reacción*, Alicante, Instituto de Cultura "Juan Gil-Albert", 1990, pp. 989-1017; S. Cuartero Escobés, *El republicanismo masónico a través del Boletín de procedimientos. Análisis metodológico de un grado capitular: el Real Arco*, in J.A. Ferrer Benimeli (ed.), *Masonería, revolución y reacción*, cit., pp. 169-182; E. Enríquez del Árbol, *La inserción de una obediencia española en los Estados Unidos: el Soberano Consejo General Ibérico y la Gran Logia Simbólica Española (1892-1898)*, in "REHMLAC", 2018, n. 1, pp. 108-149.

28. «Art. 9° El Imperial Gran Consejo Supremo del Rito es la llave del Gran Edificio y por lo tanto comprende en su vasto horizonte á todos los Masones y Cuerpos Masónicos del Rito esparcidos sobre la superficie de la tierra [...]. Art. 10° Toda la Autoridad relativa á las Doctrinas de la Alta Masonería es de la absoluta y exclusiva competencia del Imperial Gran Consejo General Supremo, porque dicho Imperial Gran Consejo es el Poder Supremo del Rito. [...] Art. 41° El Ilustre y Poderoso Imperial Gran Maestro, Supremo Gran Jerofante, es la Autoridad Suprema del Rito esparcido sobre toda la superficie de la tierra. Como tal, lo representa cerca de todas las demás Potencias Masónicas, de todos los Ritos», in "B.P.", n. 5 y 6 (15 y 30 de marzo de 1890), pp. 3 e 7.